



Comune di San Giuliano Milanese
Codice Ente 11083

C.C. N. 50 del 15.10.12

ORIGINALE

Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale

OGGETTO:

INTERROGAZIONE INERENTE AL SERVIZIO DI RACCOLTA E SMALTIMENTO RIFIUTI (PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE MOVIMENTO 5 STELLE)

L'anno **duemiladodici** il giorno **quindici** del mese di **ottobre** alle ore 21,25 nella sede comunale, in seguito a convocazione, disposta con invito scritto e relativo ordine del giorno notificato ai singoli Consiglieri, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione **ordinaria**, seduta **pubblica**, di **prima** convocazione. Risultano presenti o assenti al momento di trattazione del punto i seguenti componenti:

Pres.	Ass.		Pres.	Ass.	
X		1. Alessandro Lorenzano	X		14. Giuseppe Dario Bruno
X		2. Luigia Greco	X		15. Giulio Simone Buscarino
Dimiss.		3. Pietro Moramarco		X	16. Maurizio Broccanello
X		4. Jacopo Grossi	X		17. Vito Nicolai
X		5. Maria Grazia Carminati	X		18. Alfio Catania
X		6. Giocondo Berti	X		19. Emanuele Patti
X		7. Roberto Salvatore Licciardo	X		20. Stefano Dornetti
X		8. Paolo Anelli	X		21. Roberto Curcio
X		9. Giuseppa Fazio	X		22. Massimo Molteni
X		10. Giuseppina Caruso		X	23. Francesco Marchini
X		11. Muntaha Wahsheh		X	24. Marco Toni
X		12. Renato Luigi Romano	X		25. Giorgio Salvo
	X	13. Domenico Sgroi			

Totale Presenti:

19

Totale Assenti:

5

Sono presenti gli Assessori: DIMA – FILIPAZZI – CARDELLA - PIRAINA

Assiste il Segretario Generale Antonio TUMMINELLO

Constatato il numero legale degli intervenuti, il Presidente del Consiglio Comunale Luigia GRECO dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio Comunale a trattare l'argomento indicato in oggetto.



(Gli interventi e le dichiarazioni di voto dei vari Consiglieri sono testualmente riportati nel verbale di seduta).

Entra in aula il Consigliere Romano per cui il numero dei presenti risulta essere di 20.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Udita l'illustrazione dell'interrogazione inerente al servizio di raccolta e smaltimento rifiuti (presentata dal Gruppo Consiliare Movimento 5 Stelle) che viene allegata alla presente deliberazione;

La risposta a detta interrogazione e la controreplica dell'interrogante sono riportate nel verbale di seduta.



Al sindaco
Al presidente del consiglio comunale
All'assessore al bilancio
Alla segreteria
COMUNE DI SAN GIULIANO MILANESE

OGGETTO: interrogazione (da inserire nel primo consiglio comunale utile) inerente al servizio di raccolta e smaltimento rifiuti

CONSIDERATO CHE

In seguito alla crisi del gruppo Genia, e soprattutto in seguito agli atti del commissario prefettizio G.C. n. 199/10 e C.C. n. 11/11 (del 5/4/2011), sono stati reinternalizzati i servizi di raccolta e smaltimento rifiuti, e che quindi dal 5 aprile del 2011 sussiste la necessità di affidare i suddetti servizi

Il 20 dicembre 2011 è stato votato in consiglio comunale il protocollo d'intesa per l'adesione al consorzio Cem, usando, tra le altre, come motivazione per la scelta l'urgenza della situazione. Urgenza paventata nonostante la possibilità di provvedere all'affidamento del servizio durante i sei mesi precedenti (a partire dall'insediamento della Giunta Lorenzano)

In quella sede sono state espresse molte perplessità in merito all'opportunità di questa scelta, soprattutto in relazione alla mancanza di un bando di gara

PREMESSO CHE

Ad oggi non è si è ancora concluso l'affidamento definitivo a Cem del servizio, che oltretutto comporterebbe una spesa di 2 milioni di euro per l'acquisto delle quote necessarie per l'ingresso nella società

A seguito di questo ritardo sono state emanate una serie di ordinanze contingibili e urgenti per garantire il servizio fino al 30 settembre, l'ultima delle quali il 28 settembre (n. 142/12), che proroga l'affidamento temporaneo fino al 31 dicembre 2012, e che viene giustificata per l'ennesima volta con motivi di urgenza

Con nota 2907/12, la stessa Cem dichiara molte perplessità sulla fattibilità normativa della suddetta adesione al consorzio. Perplessità che oltretutto vengono condivise dalla Giunta, come dichiarato nella stessa ordinanza n. 142/12, nella quale, oltretutto, si paventa la possibilità di incaricare dei consulenti esterni per definire la fattibilità dell'operazione

CONSIDERANDO INFINE CHE

il bilancio di previsione prevede una spesa di 4,8 milioni (di cui 4,7 milioni coperti dalle entrate derivanti dalla T.I.A.) per il servizio in questione, ma, come del resto questo gruppo aveva già detto in sede di approvazione del bilancio, a causa degli affidamenti contingibili e urgenti, il costo sarà maggiore, come si dimostra nel prospetto seguente:

- determina n. 33/12, per il periodo da gennaio a marzo: circa 1,3 milioni euro
- determina 207/12, per il periodo da aprile a maggio: 885mila euro
- ordinanza n. 89/12, per il mese di giugno: 442mila euro
- ordinanza n. 89/12, per il periodo da luglio a settembre: circa 1,5 milioni
- ordinanza n. 142/12, per il periodo da ottobre a dicembre: circa 1,5 milioni, in considerazione del fatto che in merito alle spese si fa riferimento ai costi previsti nell'ordinanza n. 89/12
- spesa complessiva di circa 5,6 milioni

Comune di S. Giuliano Milanese



Protocollo Generale
Nr.0041541 Data 05/10/2012
Tit. 02.03 Arrivo

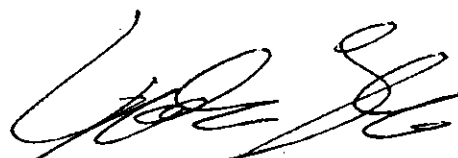
SI INTERROGA L'ASSESSORE AL BILANCIO.

in quanto sottoscrittore dell'ordinanza n. 142/12 (in alternativa il sindaco)

- Come può essere considerata urgente una situazione che persiste a causa della mancanza di un affidamento definitivo del servizio da 17 mesi, di cui 15 mesi sotto la Giunta Lorenzano, di cui 9 mesi caratterizzati da affidamenti contingibili e urgenti?
- Perché l'amministrazione comunale ha continuato ad accanirsi con l'affidamento diretto a Cem, senza procedere il prima possibile con un bando di gara, evitando così una spesa, dovuta alle ordinanze contingibili e urgenti, superiore di quasi un milione di euro rispetto alle entrate derivanti dalla T.I.A.?
- Come verrà coperta la maggiore spesa dovuta alle ordinanze contingibili e urgenti rispetto alle previsioni di bilancio?
- Perché è stata fatta una previsione di spesa così tanto sottostimata, quando era prevedibile che gli affidamenti contingibili e urgenti sarebbero continuati?
- Perché si continuano a prevedere consulenze esterne, considerando la situazione precaria del bilancio dell'Ente, e considerando la fase storica caratterizzata dai tentativi generali di riduzione della spesa pubblica? Queste consulenze esterne sono dovute a una mancanza di fiducia nei confronti dei funzionari pubblici dell'Ente?

5 ottobre 2012,
San Giuliano Milanese

Gruppo consiliare MoVimento 5 Stelle,
consigliere Giorgio Salvo





Letto, firmato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
Luigia GRECO

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Antonio TUMMINELLO

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

attesta

Che la presente deliberazione:

E' stata affissa all'Albo Pretorio on line sul sito web istituzionale del Comune per 15 giorni consecutivi a partire dal 26 OTT 2012 come prescritto dall'art. 124, comma 1, del D. Lgs. 267/00;

E' divenuta esecutiva il _____ dopo 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione.

Li, _____

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Antonio TUMMINELLO