



Comune di San Giuliano Milanese

Settore Infrastrutture e Lavori Pubblici

Servizio Lavori Pubblici, Mobilità e Ambiente

VERBALE DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO – ESECUTIVO
RELATIVA AI LAVORI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA STRADE E MARCIAPIEDI COMUNALI
ANNO 2018
(art. 26 D.Lgs n°50 del 18/04/2016 e smi)

L'anno 2018 (duemiladiciotto), il giorno 7 (sette) del mese di giugno in San Giuliano Milanese Via E. De Nicola 2, visto l'art. 26 comma 4 lettera d) del D.Lgs. 50/2016 nonché l'art. 31 comma 9 del medesimo Decreto Legislativo, le Linee Guida Anac n. 3, recanti «Nomina, ruolo e compiti del Responsabile Unico del Procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni», approvate dal Consiglio dell'Autorità con deliberazione n. 1096 del 26 ottobre 2016 aggiornate al d.lgs. 56 del 19/4/2017 con deliberazione del Consiglio n. 1007 dell'11 ottobre 2017, , il sottoscritto Arch. Edoardo Marco Candiani Dirigente del Settore Tecnico e il Geom. Leoni Monica Responsabile del Servizio Lavori Pubblici, Mobilità e Ambiente del Comune di San Giuliano Milanese, procedono alla verifica per la verifica di validazione dell'opera denominata, di cui al progetto definitivo - esecutivo in oggetto.

Premesso che:

- il progetto di cui alla presente verifica deriva direttamente dal progetto definitivo-esecutivo predisposto dall'Arch. Ugo Caragnano di Vigolzone (PC), giusta determinazione di incarico n. 209 del 23.03.2018;
- il sopracitato progetto definitivo-esecutivo presentato in data 04.06.2018 prot. n. 21492 è composto dai seguenti elaborati:

- A Relazione Generale tecnica e specialistica;
- B Relazione Tecnica e Specialistica;
- C Capitolato speciale d'appalto;
- D Norme tecniche e prestazionali;
- E Schema contratto;
- F Piano di Manutenzione;

- G Relazione Criteri ambientali e premianti;
- I Quadro Economico;
- L Elenco Prezzi Unitari;
- M Cronoprogramma;
- N Incidenza manodopera;
- Tav 1 planimetria generale;
- Tav 2 planimetria ambiti;
- Tav 3 planimetria ambiti;
- Tav 4 particolare ambito n.6;
- Piano sulla sicurezza e coordinamento

Tale verifica ha evidenziato:

1. la completezza della progettazione definitiva – esecutiva: gli elaborati progettuali, grafici, descrittivi e tecnico-economici, sono completi, adeguati, chiari e corrispondenti allo studio di fattibilità tecnico economica, fatto salvo alcune modifiche richieste dall'Amministrazione Comunale ovvero la segnaletica orizzontale lato destro e sinistro di Via della Repubblica, prevedendo stalli di sosta per autoveicoli e per le fermate autobus esistenti; – 2 dossi sulla Via Milano; – aumento dei posti auto ed ampliamento del parcheggio in Piazza Matteotti in funzione della modifica dell'accesso allo stesso, come da richiesta inviata prot. n. 19004 in data 15.05.2018 agli atti;
2. la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
3. l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;
4. i presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
5. la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;
6. la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
7. la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;
8. l'adeguatezza dei prezzi unitari applicati;
9. la corrispondenza del computo metrico-estimativo agli elaborati grafici e descrittivi ed alle prescrizioni capitolari;
10. la non necessità, data le tipologie di opere, dell'effettuazione e dell'inserimento in progetto delle indagini geologiche, geotecniche nell'area di intervento;
11. la manutenibilità delle opere;
12. la non necessità della Valutazione di Impatto Ambientale.

Le verifiche sono state condotte sulla documentazione progettuale presentata con riferimento ai seguenti aspetti del controllo:

- a) affidabilità;
- b) completezza ed adeguatezza;
- c) leggibilità, coerenza e ripercorribilità;
- d) compatibilità.

In particolare, è stata effettuata:

- a) la verifica della coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza;
- b) la verifica della corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità: in particolare, c'è corrispondenza del nominativo del progettista Arch. Ugo Caragnano quale professionista incaricato, giusta determinazione di incarico n. 209 del 23.03.2018.

Tutti gli elaborati di progetto sono stati debitamente sottoscritti con conseguente assunzione delle rispettive responsabilità;

- c) la verifica documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto definitivo-esecutivo;
- d) la verifica dell'eshaustività del progetto in funzione del quadro delle esigenze da soddisfare con la sua realizzazione;
- e) la verifica dell'eshaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati;
- f) la verifica della leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione;
- g) la verifica della comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate;
- h) la verifica della coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati;
- i) la verifica della rispondenza delle soluzioni progettuali alle normative assunte a riferimento in relazione agli aspetti di seguito specificati:
 - impatto ambientale;
 - funzionalità e fruibilità;
 - sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici;
 - superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche;
 - durabilità e manutenibilità;
 - coerenza dei tempi e dei costi;
 - sicurezza ed organizzazione del cantiere.

E' stato inoltre verificato che:

- 1) nelle relazioni sia descrittiva che specialistiche, i contenuti sono coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica nonché con i requisiti definiti nel progetto;
- 2) le ipotesi ed i criteri assunti alla base dei calcoli sono coerenti con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamentari pertinenti;
- 3) il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, è stato svolto completamente, in relazione al livello di progettazione esecutiva, e i metodi di calcolo utilizzati sono esplicitati in maniera tale da risultare leggibili, chiari ed interpretabili.

E' stata accertata la congruenza tra il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari; è stata verificata la correttezza del dimensionamento per gli elementi ritenuti più critici, desunti anche dalla descrizione illustrativa della relazione di calcolo stessa; infine è stato verificato che le scelte progettuali costituiscono una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste.

Per le relazioni specialistiche è stato verificato che i contenuti presenti sono coerenti con:

- le specifiche esplicitate dal Comune di San Giuliano Milanese;
- le norme cogenti;
- le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale;
- le regole di progettazione.

Per gli elaborati grafici è stato verificato che ogni elemento identificabile sugli stessi è descritto in termini geometrici e che, ove non dichiarato, è identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che lo pone in riferimento alla descrizione di altri elaborati.

Per il capitolato e i documenti prestazionali, è stato verificato che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, è adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare; è stato inoltre verificato il coordinamento tra le prescrizioni del progetto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti.

Per la documentazione di stima economica, è stato verificato che:

- 1) i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo sono per quanto possibile quelli desunti dal Prezziario della Regione Lombardia e i restanti derivano da analisi di vigenti prezzi di mercato;
- 2) gli elementi di computo metrico estimativo comprendono tutte le opere previste nella documentazione capitolare e corrispondono agli elaborati grafici e descrittivi;
- 3) i metodi di misura delle opere sono usuali o standard;
- 4) le misure delle opere computate appaiono corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti;

5) i totali calcolati sono corretti, per verifiche effettuate a campione;

6) il Capitolato Speciale d'Appalto individua la categoria prevalente nonché le eventuali categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario.

Per il piano di sicurezza e di coordinamento è stato verificato che è stato redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità dei relativi magisteri; inoltre che sono stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81.

Per il quadro economico è stato verificato che è stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 16 del D.P.R. 207/2010 ancora in vigore.

E' stata infine accertata l'acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge previste per la progettazione esecutiva.

Il sottoscritto Arch. Edoardo Marco Candiani iscritto all'Ordine degli Architetti di Milano al n. 18110 e Geom. Monica Leoni, regolarmente abilitata alla professione di Geometra del Collegio dei Geometri e Geometri Laureati della Provincia di Milano, ai sensi del comma 7 dell'art 26 del D.Lgs 50/2016 , dichiara di non essere intervenuta in alcun modo nelle attività di progettazione e che non potrà intervenire nelle attività di direzione lavori, di coordinamento per la sicurezza e di collaudo.

* * *

Sulla base delle verifiche effettuate e sopra riassunte, i sottoscritti Tecnico Incaricati alla Verifica ai fini della Validazione del Progetto

DICHIARANO

che il progetto definitivo-esecutivo in oggetto può ritenersi VALIDO in rapporto alla tipologia, categoria, entità e importanza dell'intervento.

IL DIRIGENTE DEL SETTORE TECNICO

(Arch. Edoardo Marco Candiani)

firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 D.Lgs. n. 39/1993

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

(Geom. Monica Leoni)

firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 D.Lgs. n. 39/1993